

Quod ubique instinctu naturæ nō consti-  
tutione habetur aliqua, hæc enim omnia  
pertinet verè ad ius gentium quod est cō-  
mune omnib' hominibus & nationib',  
& ubique instinctu naturæ habetur, id est  
ratione naturali: nempe ratiocinatione  
& argumentatione delumpta à iure na-  
turali: natura enim ipsa, in nobis instituit  
19 ius gentium, cum ab eius legibus, & prin-  
cipijs naturalibus, quasi quodam instin-  
ctu & motu naturæ trahatur. Illumque  
vocat & meritò instinctu naturæ, id est,  
institutionem naturæ, qua nos ipsa natu-  
ra instituit, quod ius gentium est. Et verè  
si percurras omnia capita Isidori in. i. di-  
stinct. Nusquam inuenies iuris naturalis  
definitionē quam posuit Vlpianus in di-  
cto. §. huius studij. At verò l. 2. tit. i. part.  
i. etiā si magis sequatur Vlpianū vía est  
eo verbo, *Mouimiento de este derecho,*  
Quod verbum ita accipiendum est, quo  
nō mouet ius naturæ, itaque iure naturæ  
mouens urad procreandum, & educan-  
dum prolem nostram. Vnde verba illa  
nihil faciunt contra receptam sententiā,  
nec prouoa quæ inter ius naturæ, & in-  
stinctum distinguit. Immo dict. cap. ius  
naturale, magis confirmat receptam sen-  
tentiam, quia cum verissimum sit. dict.  
c. ius naturale loqui de iure gentium, ve-  
rè & aptè instinctum naturæ interpreta-  
mur legem naturæ vnde ius gentium pro-  
cedit. Et ita habet recepta sententia pro-  
se ius in d. c. ius naturale, ita vt instinctus  
naturæ & ius naturæ idem sint, ad quod  
non aduertit Tellius, & alij quos ipse re-  
fert in d. l. 10. nu. 4.

Immò ex his quæ diximus constat, quæ  
indifferenter, & antiquiores, & nouio-  
res ius gentium naturale ius vocent: quia  
alterum nobis solum proprium sit ius,  
quod ex naturæ instinctu, id est iure natu-  
rali proficitur. Alterum verò cum re-  
liquis animalibus nobis commune est,  
& est ipse met instinctus naturæ, hæc au-  
tem duo iura præter Vlpianum & anti-

quiores. & dict. l. 2. titul. i. part. i. Agnos-  
cunt Señor doctissimus, vbi sup. lib. i. que  
stio. 4. quæ viuētem coluimus, & mor-  
tuum epitaphio celebrauimus, quod cū  
alijs, lib. i. meorum carminū leges, agno-  
uit Franciscus Conanus vbi supra. lib. i.  
cap. 4. Ludouicus Molina. lib. 2. cap. i. nu-  
mero. 19. non aduertentes ad verba illa  
Isidori.

Rursum non obstat ratio illa qua ar-  
gumentatur contra verans & recep-  
tam sententiam, scilicet deducto argu-  
mento ad inconveniens, quia si alimen-  
ta iure naturæ deberentur, nulla lege tol-  
li possent, contra dict. authentic. ex com-  
plexu, & receptam sententiam, qua ex  
hæredatis alimenta negamus. Et his  
qui aliunde habeant vnde se alant ali-  
menta negamus. Hæc enim exempla  
20 alia responsione egent, ac primum, au-  
thent. ex complexu, nec nos Hispani re-  
cipimus, nec recipit ius canonum in cap.  
cum haberet. de eo qui duxit in matri-  
mo. quam poluit per adult. Nec nobis  
Hispanis negotium facessit ullum, quod  
etiam si admittamus non abhorret pluri-  
mum à naturali iure: siquidem de fi-  
lijs spurijs procreandis, nunquam ius  
ciuale certitudinem patris suspicatur, vni-  
de spurios vocabit, id est sine patre. Ac  
verò l. 3. titu. 14. part. 4. interpretatur spu-  
rium, fornecino. Nam lex partitæ si-  
cuti ius commune agnouit filios legi-  
timos, naturales, & spurios, scilicet ex  
iustis nuptijs conceptos, quæ est vera, &  
naturalis proles, naturales, qui procreatur  
sunt ex concubina, quæ solenniter reci-  
piebatur, ex l. 2. titul. & part. eadem, ibi.  
*Dene lo fazer quando la recibiere por  
barragana ante buenos omes, dizien-  
do manifiestamente ante ellos, como  
la recibe por su barragana.* Item de-  
bet esse vñica, & in eadem domo re-  
tenta, & agnita vt concubina, ex hac  
genitos vocabant antiqua iura natura-