

cados ; y viendo aquella palabra *acciones morales* , acaso por no ser muy versado en la lengua de los escritores del derecho natural y de las gentes , ha creído que se hablase de *moral* , esto es , de *pecado* , como comunmente hablan los Casistas. Cuando tuviere legítima autoridad para leer las obras de *Puffendorf* , léalas y le describirá , que las *acciones morales* en quien habla de política no son pecados. Pues ahora : las acciones morales , no teniendo por objeto á Dios infinito , sino partiendo de un sér limitado cual es el hombre ; y dirigiéndose á otro sér limitado cual es la sociedad ; deben tener “ su esfera limitada de actividad , y estan determinadas diversamente del tiempo y del lugar , como todos los movimientos de naturaleza. Solo la interpretacion cavilosa , que es ordinariamente la filosofia de la esclavitud , puede confundir lo que la Eterna verdad distinguió con relaciones inmutables ( dicha página 24 ) ” ; ni de aqui puede inferirse desprecio contra los *teólogos* , ó blasfemia contra la naturaleza de la malicia del *pecado* , como parece cree el acusador. Regla general : antes de acusar un libro es necesario entenderlo.