

si esto es así (concluyen ellos), ¿cual es la diferencia entre el Anónimo y el Hobbes?

Grandísima por cualquier lado, con desprecio de las razones alegadas arriba, y de donde creen poder deducir otras tantas consecuencias Hobbesianas.

El carácter del Hobbes es de un misántropo cruelísimo: el carácter de nuestro Anónimo es de un humanísimo filántropo. En el estado de naturaleza, según Hobbes, un hombre que se divierta en despedazar los tiernos miembros de un inocente jovenzuelo, cuyos gritos no encuentren la piedad que solicitan: un cruel asesino de su magnífico y generoso libertador, que á riesgo propio y evidente, y con daño de su persona lo libertó de las garras de una bestia feroz; es un hombre sin tacha, porque no habia prometido cosa en contrario ni al tierno infante ni á su generoso libertador. En el estado de naturaleza de nuestro Anónimo la guerra no es justa, si no es necesaria, ni puede hacerse otro daño mas con las armas en la mano que el indispensable, y nada mas. El Leviatán del Hobbes es el despotismo en el mayor grado; y en el sistema de nuestro autor la suma potestad está señalada y limitada por la ley suprema del bien público; y es ilícita al despotico la violacion de esta misma ley, que hacen gloria de adoctar y respetar los Monarcas de nuestros dias, conformando en to-