

tambien se presentaba al metropolitano al cual tocaba aprobar y admitir al elegido y dar pastor á la iglesia vacante (1). Pero sin variar la Iglesia el principio de la necesidad del exámen é informacion prévia á la confirmacion , sea cualquiera el superior á quien esta corresponda (2), ha fijado las reglas que deben seguirse respecto á la autoridad que debe intervenir en la formacion de expediente y su tramitacion , y á la ritualidad que ha de observarse para conceder la confirmacion. Reservada esta al Pontifice , se establecio que los elegidos ó nominados, por si ó por medio de procurador con poder bastante y con presentacion de los documentos necesarios fuesen á Roma á pedirla (3); pero dispensada en el dia esta necesidad , es suficiente que ante el Nuncio apostólico , el ordinario,

(1) En el citado apéndice se encuentra esta práctica bajo el titulo siguiente: «*Indiculus Regis ad Metropolitanum, ut designatum episcopum ordinet cum suis comprovincialibus.*» Respecto á España , se prueba tambien esta práctica por el canon 12 del concilio XII Toledano.

(2) Cánon 26 del concilio Lateranense IV : es el cap. 44, titulo VI, lib. I de las Decretales. «*Nihil est quod ecclesiae Dei magis officiat, quam quod indigni assumantur prelati ad regimen animarum. Volentes igitur huic morbo adhibere necessariam medelam , irrefragabili constitutione sancimus, quatenus, cum quisquam ad regimen animarum fuerit electus, is ad quem pertinet ipsius confirmatio, diligenter examinet et electionis processum et personam electi: ut, cum omnia rite concurrerint, munus ei confirmationis impendant: quia, si secus fuerit incaute præsumptum , non solum est dejiciendus indignè promotus, verum etiam indigne promovens puniendus. Ipsum quoque decernimus hac animadversioni puniri: ut, cum de ipsius constiterit negligentia , maxime si hominem insufficientis scientiæ, vel in honestæ vite vel cœtatis illegitimæ approbaverit: non solum confirmandi primum successorem illius careat potestate, verum etiam (ne aliquo casu pœnam effugiat) à perceptione proprii beneficii suspendatur, quousque (si æquum fuerit) indulgentiam valeat promereri. Si vero convictus fuerit in hoc per malitiam excessisse, graviori subjaceat ultioni.....»*

(3) Cap. 16, tit. VI, lib. I del Sexto.